## ВЕКТОР ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

### Образовательная среда

### О ЗАДАЧАХ КАФЕДРЫ КРИМИНАЛИСТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Современное состояние отечественной юриспруденции можно оценить как удовлетворительное, но не хорошее или отличное. Оно зависит от многих факторов, но больше всего от результатов законодательной деятельности, которая оставляет желать много лучшего. Корень зла здесь видится в низком качестве правотворчества, а также в вопиющей нестабильности действующего законодательства, какую бы его отрасль мы ни взяли. Законодательствуют у нас в своем большинстве люди случайные, по той или иной причине оказавшиеся в числе депутатов Государственной Думы или членов Совета Федерации Федерального Собрания РФ. Юридического образования они, как правило, не имеют, законодательной техникой не владеют, судьбами страны и ее граждан озабочены не всегда, что в условиях мирового экономического кризиса, пандемии коронавируса COVID-19 и прочих глобальных напастей крайне опасно по своим последствиям. Жизнь множит социальные вызовы. Сегодня, как никогда ранее, требуются умение мыслить, объективно анализировать происходящее, болеть душой за Родину, не забывать про честь и совесть как во время обучения в вузе, так и на практике. Именно это в огромной степени и будет способствовать укреплению юридической профессии, повышению ее престижа и значимости в жизни общества и государства, позволит определить оптимальные критерии формирования личности юриста высшей квалификации выпускника Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

**Ключевые слова:** юридическое образование, образовательные стандарты, контроль качества успеваемости, балльно-рейтинговая система, криминалистика, борьба с преступностью, права человека, нравственные ценности.

DOI: 10.17803/2311-5998.2021.78.2.037-044



Евгений Петрович ИЩЕНКО,

заведующий кафедрой криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ kriminalistmsal@list.ru 125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9



#### E. P. ISHCHENKO.

Head of the Department of criminalistics of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL), Dr. Sci. (Law), Professor, honoured lawyer of the Russian Federation, honored worker of science of the Russian Federation kriminalistmsal@list.ru

125993, Russia, Moscow, ul. Sadovaya-Kudrinskaya, 9

# ON THE TASKS OF THE DEPARTMENT OF CRIMINALISTICS IN MODERN CONDITIONS

Abstract. The current state of Russian jurisprudence can be assessed as satisfactory, but not good or excellent. It depends on many factors, but most of all on the results of legislative activity, which leaves much to be desired. The root of the evil here is seen in the low quality of law-making, as well as in the blatant instability of the current legislation, whatever its branch we take. The majority of our legislators are random people who, for one reason or another, are among the deputies of the State Duma or members of the Federation Council of the Federal Assembly of the Russian Federation. Legal education, they usually don't have a legislative technique not know the fate of the country and its citizens are concerned, not always, that in the context of the global economic crisis, pandemic coronavirus COVID-19 and other global disasters is extremely dangerous in its consequences. Social life multiplies the challenges. Today, more than ever before, we need the ability to think, objectively analyze what is happening, cheer for the Motherland, do not forget about honor and conscience, both while studying at the University and in practice. This is what will greatly contribute to strengthening the legal profession, increasing its prestige and significance in the life of society and the state, and will help determine the optimal criteria for the formation of the personality of a highly qualified lawyer — a graduate of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL).

**Keywords:** legal education, educational standards, quality control of academic performance, point-rating system, criminology, fighting crime, human rights, moral values.

егодня юридическое сообщество страны должно быть обеспокоено тем, что борьба с преступностью в последние два десятилетия оказалась заменена преодолением преступности, ее минимизацией и прочими лукавыми подходами. О них студенты слышат в стенах вузов. Поэтому, приходя на практическую работу и встречаясь с реальными проявлениями организованной преступности, особенно экономической, они отнюдь не стремятся ринуться «в бой» с открытым забралом. Считают, что делать это должен кто-то другой, а не они.

Отсюда — корни соглашательства, налаживание коррупционных связей и отношений. Пока мы делаем вид, что боремся с коррупцией, последняя опутывает служителей Фемиды по рукам и ногам, ибо в денежных средствах организованные



преступные формирования особой нужды не испытывают. Серая экономика предоставляет им для этого неограниченные возможности, а адвокатское сообщество всегда готово оказать «юридическую помощь», нередко противозаконную<sup>1</sup>.

Есть и еще один аспект нестабильности действующего законодательства, снижающий качество подготовки юристов высшей квалификации. Пока студенты учатся, законодательство — уголовное, гражданское, административное, трудовое и проч. — продолжает активно меняться. То, что студенты изучали на лекциях и практических занятиях, «на выходе» выглядит уже иначе. Это обстоятельство осложняет адаптацию на рабочем месте. Кое-что — и немало! — приходится штудировать самостоятельно и заново. На это не у всех находится время и желание, что нельзя признать нормальным.

Чтобы сформировать юриста высшей квалификации, необходима целеустремленная постоянная воспитательная работа с бакалаврами, магистрантами, аспирантами, чего в условиях работы «на удаленке» достичь практически невозможно из-за минимизации «духовного», «душевного» личного контакта между обучающим и обучаемыми, между молодым формирующимся человеком и умудренным жизненным и профессиональным опытом профессором. К счастью, таковые в Университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА) пока еще не перевелись, хотя многие из них восприняли переход на дистанционное обучение довольно болезненно. И только как временную, вынужденную меру.

Кто привьет студенту (бакалавру, магистру) честность, неподкупность, бескомпромиссность, трепетное отношение к Alma mater, любовь и уважение к тем, кто сделал их юристами высшей квалификации? Никто, поскольку общения, как такового, не будет. В этой связи не могу не вспомнить имперскую профессуру, которая для укрепления связей со студенчеством не гнушалась приглашать студентов домой, беседовать с ними за чашкой чая, обсуждать насущные проблемы, актуальные в те далекие годы. Эта традиция сохранялась в послереволюционные годы, но совсем недолго. Однако перейдем к конкретике.

Деятельность кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в учебно-методическом, научном и воспитательном процессах построена на принципах их неразрывного единства, ориентированного на подготовку юристов высшей квалификации в соответствии с требованиями сегодняшнего дня.

Научные исследования криминалистов всегда отличались многоплановостью и разносторонностью. Сегодня это еще и дань времени, когда новые технологии стремительно развиваются и, увы, что называется «с колес», начинают использоваться преступниками. Сотрудники кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) в последние годы ориентированы на совершенствование всех разделов науки, ее возвышение до уровня современных требований к работе правоохранительных органов<sup>2</sup>. Главными научными направлениями



<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См. подробно: *Гармаев Ю. П.* Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве, средства предупреждения и нейтрализации : монография. М. : ТилКом, 2019.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> См., например: Криминалистика XXI века: стратегия и тактика развития: коллективная монография / отв. ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2016; Криминалистика: учебник (уровень специалитета) / под ред. А. И. Бастрыкина, Е. П. Ищенко, Я. В. Комиссаровой.



инновационного развития кафедры являются: обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершенных в кибернетическом пространстве с использованием новых информационных (цифровых) технологий; криминалистическое обеспечение безопасности вспомогательных репродуктивных технологий; исследование проблем получения, проверки и оценки показаний в уголовном судопроизводстве с учетом современных достижений психологии.

Что касается конкурентных преимуществ кафедры, то о них можно говорить лишь в сравнении с аналогичными кафедрами других ведущих вузов страны (МГУ имени М.В. Ломоносова, Уральского государственного юридического университета, Саратовской государственной юридической академии и др.), где значительно больше часов выделяется на изучение криминалистики и, как следствие, большой преподавательский коллектив, что облегчает проявление активности во всех востребованных сегодня сферах образовательного процесса. Считаю, что наша кафедра по всем параметрам соответствует современным требованиям и успешно справляется с вызовами времени. Об этом свидетельствуют публикационная активность членов кафедры и рассматриваемая ими проблематика<sup>3</sup>.

Основным социальным вызовом, полагаю, является преступность в ее организованных формах, использующих новейшие цифровые информационные технологии, а также тотальная коррупция, казнокрадство. Борьба с этими крайне негативными явлениями практически сведена к минимуму, отчасти заменена имитацией активной, наступательной деятельности. Последствия такого подхода могут стать катастрофическими для страны. Последние события в США и странах Европейского Союза — серьезное тому подтверждение.

Для укрепления юридической профессии, успешного формирования личности юриста высшей квалификации необходимо пользоваться давно известными стандартами и критериями: обучение должно быть практико-ориентированным, нацеленным на успешное решение задач и проблем, возникающих и могущих вскоре возникнуть в отечественной юриспруденции. Для этого студентам необходимо прививать навыки аналитического мышления, которое важно в условиях законодательной неразберихи.

Мне могут возразить, что мы живем в эпоху перемен, поэтому законодатель и вынужден реагировать на современные вызовы. Так-то оно так, но поспешишь —

М.: Проспект, 2019; Криминалистика: учебник для бакалавров и специалистов / отв. ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2020; Актуальные проблемы расследования преступлений: лекции / под ред. А. И. Бастрыкина. М.: Проспект, 2020.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> См., например: Криминалистические средства и методы собирания доказательств: учебное пособие для бакалавров / отв. ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2016; Криминалистическое обеспечение безопасности предпринимательской деятельности: научнопрактическое пособие / отв. ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2018; Криминалистическое обеспечение национальной безопасности: учебное пособие / под ред. Е. П. Ищенко. М.: Юрлитинформ, 2019; Организация неотложных следственных действий: учебное пособие / под ред. О. В. Волоховой. М.: Юрлитинформ, 2019; Ищенко Е. П. История российской криминалистики // История юридической науки в России: монография / под ред. В. В. Блажеева. 2-е изд. М.: Проспект, 2020. С. 475—503.



людей насмешишь... Если вникнуть в постоянно изменяющееся законодательство, становится не до смеха.

Проблем в российском юридическом образовании накопилось немало, но требующая скорейшего решения на законодательном уровне — одна: стабильность действующего законодательства, и в частности тех предписаний, которые исходят от Минобрнауки России. Преподавателям порой некогда заниматься со студентами, так как «сверху» срочно затребован очередной отчет, спущен очередной образовательный стандарт. Налицо бюрократический, чиновный подход, кроме вреда ничего высшему образованию не приносящий. О забюрократизированности отечественных вузов неоднократно говорил и Председатель Государственной Думы Федерального Собрания РФ, ссылаясь на поручение Президента России В. В. Путина о достойной оплате труда профессорско-преподавательского состава. Это поручение в стенах Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) выполнено, чего, к сожалению, не скажешь о многих других вузах Российской Федерации.

Использование положительного опыта организации и реализации юридического образования имперского, советского и постсоветского периодов можно только приветствовать. Если взять для примера криминалистику, то ее в российских вузах преподают более 120 лет. И при открытии в 1931 г. Центральных заочных курсов советского права (Заочный институт советского права — предшественник Всесоюзного юридического заочного института, ВЮЗИ) кафедра криминалистики была создана в числе первых и будет вместе с Университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА) отмечать свое 90-летие.

В большинстве зарубежных стран криминалистику преподают исключительно в полицейских академиях, причем в урезанном виде, сведенную к полицейской технике. В университетских курсах, как правило, фигурирует forensic science—микс из судебной экспертологии, судебной медицины и криминалистики, что не позволяет слушателям получить системные знания.

Кафедра считает оптимальным классическое обучение не только криминалистике, но и другим юридическим дисциплинам. Не отвергаем мы и смешанный вариант (он актуален для вечернего и заочного обучения, магистратуры). В чистом виде цифровой вариант пока не может быть реализован в гуманитарных вузах в ближайшее время на высоком уровне. Для нас такой подход к преподаванию не актуален и даже вреден, поскольку трудно реализуема воспитательная компонента, усиливается разобщенность студентов и преподавателей, растет «цифровой аутизм» молодых людей. Качество преподавания, несомненно, ухудшится.

Внешняя активность кафедры выражается в регулярной подготовке учебной литературы и проведении научных мероприятий совместно с кафедрами криминалистики МГУ имени М.В. Ломоносова, УрГЮУ, КубГАУ, Московской академии Следственного комитета РФ, Главным управлением криминалистики (Криминалистическим центром) Следственного комитета РФ. Участвуем в прикладных исследованиях по заданиям Государственной Думы, Федеральной антимонопольной службы РФ, ЭКЦ МВД России, РФЦСЭ Минюста России, Главного управления военной полиции Министерства обороны РФ и т.д.

Важным и нужным делом считаю распространение юридических научных знаний среди максимально широкой аудитории. Давно занимаюсь популяризацией





криминалистики. Ежегодно в свет выходят мои научно-популярные книги, среди которых «101 миниатюрный детектив» (2003), «Двуликий электронный Янус» (2011), «Полиграф Полиграфович» (2013), «Виртуальный криминал» (2013), «Секреты письменных знаков» (2015), «Новый век криминалистики» (2017), «Очень удивительные люди, или Человек может всё» (2019) и др.

Коллектив кафедры криминалистики Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) полагает, что дальнейшее использование в учебном процессе балльнорейтинговой системы не только нецелесообразно, но и вредно. Эта система не обеспечивает измерение и оценку «образовательной деятельности учащихся», а создает видимость этой деятельности, ее имитацию. Вместо получения знаний и стремления ликвидировать имеющиеся пробелы (в частности, возникшие вследствие пропусков практических занятий и невыполнения лабораторных работ), студенты одержимы стремлением набрать баллы.

С этой целью они разработали и успешно применяют целый ряд откровенно мошеннических схем. Так, подготовившись по двум-трем темам, студент-прогульщик ходит на консультации к разным преподавателям и выдает фрагментарные знания за усвоение конкретных материалов всего курса или его модуля. Или тот, кто присутствовал на практических и лабораторных занятиях, но не проявлял познавательной активности и не мог вразумительно ответить на задаваемые преподавателем вопросы, начинает с одной действительно неплохо освоенной темой «ходить по преподавателям», чтобы «добрать» недостающие баллы и получить допуск к сдаче зачета либо экзамена.

Само понятие «рейтинг обучающихся в образовательном процессе» представляется не вполне корректным. Необходимо оценивать умение мыслить, рассуждать, анализировать проблемные ситуации, а не «лес рук» студентов, желающих подготовить и зачитать доклад, нередко скопированный из Интернета.

В учебной практике имели место прецеденты соперничества не за лучший, а за «не самый плохой» рейтинг: студенты, знающие пройденный материал на «неудовлетворительно», требовали дополнительные баллы в сравнении со студентами, которые по качеству ответов на занятиях успевали на «удовлетворительно» или даже «хорошо», только за то, что не пропустили ни одного занятия (физически присутствовали, хотя учебная активность была на нуле).

Контроль качества подготовки каждого студента учебной группы преподаватель даже с небольшим опытом работы в ходе практических занятий вполне способен обеспечить и без балльно-рейтинговой системы. Критерии выставления студентам оценок давно известны. При необходимости соответствующие методические материалы можно переиздать и направить на кафедры, а с молодыми, начинающими педагогами провести дополнительные мастер-классы.

Сложнее обстоят дела с проверкой знаний тех обучающихся, кто не посещал занятия (пусть и по уважительным причинам). В целях ее решения предлагаем следующее.

Во-первых, имеет смысл отменить свободное посещение лекций. Наличие якобы высокого «рейтинга» (с учетом того, что он не всегда основан на знаниях), ссылка на то, что недоученный юрист где-то работает (как правило, в роли «мальчика на побегушках»), не могут служить аргументом в пользу массового непосещения и без того немногочисленных лекционных занятий, которые по причине



пандемии стали дистанционными. Кто и как проконтролирует присутствие на таких лекциях? Теоретически это возможно, а практически потребует больших организационных и временных затрат без гарантированного положительного результата.

Такой выпускник, пусть и с раздутым рейтингом, но с пробельными знаниями — «брак» подготовившего его вуза, а не его гордость. Абсурден вариант, когда студент подрабатывает, чтобы оплатить обучение, но не посещает вследствие этого учебные занятия. Тогда он — фактически заочник, а не студент дневного отделения. Но заочное образование признано подлежащим сворачиванию. Очередной парадокс?

Во-вторых, в целях объективизации контроля качества успеваемости студентов можно использовать тестовые задания во время отработок учебных тем на еженедельных консультациях. Силами кафедр Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) уже подготовлено огромное количество тестов и задач по всем темам учебных дисциплин (с учетом их специфики). Преподаватели кафедры криминалистики во время еженедельных консультаций иногда (при наплыве «хвостистов») дают сразу нескольким студентам индивидуальные задания, проверить решение которых не составляет большого труда.

Опрашивая студентов по итогам выполнения заданий, с одной стороны, можно оперативно оценить качество проработки тем конкретного модуля. С другой стороны, студенты включаются в диалог, а некоторые, справившись со своими тестами, проявляют активность, отвечая на те вопросы, которые вызвали затруднения у товарищей.

В такой ситуации студенты сами оценивают, насколько хорошо они подготовились к отработке пропущенных тем. При наличии конфликтной ситуации (на практике они иногда имеют место), когда студент считает, что преподаватель излишне строг к нему, всегда можно распечатать лист с тестами (задачами) и ответами на них данного студента, чтобы обсудить ситуацию с руководством конкретного института.

В заключение я бы настоятельно рекомендовал студентам Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) учиться всерьез, не терять даром драгоценного времени, оно сверхбыстротечно. В прямом и переносном смысле грызть гранит юридических наук. Тогда из них получатся успешные молодые юристы — ученые и практики. Именно в стенах вуза человек закладывает фундамент своего интересного будущего. Со своей стороны мы, педагоги всех поколений, готовы сделать все возможное (и невозможное), чтобы передать накопленные знания тем, кто своим трудом завтра будет крепить славу России.

#### БИБЛИОГРАФИЯ

- 1. Актуальные проблемы расследования преступлений : лекции / под ред. А. И. Бастрыкина. М. : Проспект, 2020. 256 с.
- 2. *Гармаев Ю. П.* Незаконная деятельность адвокатов в уголовном судопроизводстве, средства предупреждения и нейтрализации : монография. — М.: ТилКом, 2019. — 492 с.





- 3. *Ищенко Е. П.* История российской криминалистики // История юридической науки в России : монография / под ред. В. В. Блажеева. 2-е изд. М. : Проспект, 2020. С. 475—503.
- 4. *Ищенко Е. П., Кручинина Н. В.* О роли криминалистики в системе высшего юридического образования // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2017. № 5. С. 28—36.
- 5. Криминалистика XXI века: стратегия и тактика развития: коллективная монография / отв. ред. Е. П. Ищенко. М.: Проспект, 2016. 208 с.
- 6. Криминалистика : учебник для бакалавров и специалистов / отв. ред. Е. П. Ищенко. — М. : Проспект, 2020. — 560 с.
- 7. Криминалистика : учебник (уровень специалитета) / под ред. А. И. Бастрыкина, Е. П. Ищенко, Я. В. Комиссаровой. М. : Проспект, 2019. 616 с.
- 8. Криминалистические средства и методы собирания доказательств : учебное пособие для бакалавров / отв. ред. Е. П. Ищенко. М. : Проспект. 2016. 298 с.
- 9. Криминалистическое обеспечение безопасности предпринимательской деятельности : научно-практическое пособие / отв. ред. Е. П. Ищенко. М. : Проспект, 2018. 192 с.
- 10. Криминалистическое обеспечение национальной безопасности : учебное пособие. М. : Юрлитинформ, 2019. 480 с.
- 11. Организация неотложных следственных действий : учебное пособие / под ред. О. В. Волоховой. М. : Юрлитинформ, 2019. 368 с.